## INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ciudad: |  | Fecha:  |
| Título Provisional de la propuesta de estudio de caso: |  |
| **Asesor de la propuesta de estudio de caso:** |  |

1. **INFORMACIÓN DE LOS INTEGRANTES**

|  |  |
| --- | --- |
| **NOMBRE COMPLETO:**  |  |
| **No. de Identificación:**  |  | **Programa Académico:**  |  |
| **NOMBRE COMPLETO:** |  |  |
| **No. de Identificación:**  |  | **Programa Académico:**  |  |

1. **COMPONENTES DE LA PROPUESTA ESTUDIO DE CASO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ELEMENTOS DE LA PROPUESTA** | **CONCEPTO** | **OBSERVACIONES O AJUSTES REQUERIDOS** |
| **CUMPLE** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE DADO** |
| **SÍ** | **NO** |
| **Título Provisional**Su construcción es clara y se encuentra relacionado con la pregunta de investigación. |  | **SIN PUNTAJE** |  |
| **Resumen ejecutivo**Sintetiza el problema de investigación, es concreto, breve y contiene los aspectos más importantes del estudio. Responde a las preguntas ¿Qué? ¿Para qué? y ¿Cómo? |  |  |  |  |
| **Planteamiento del problema y preguntas de reflexión**Detalla de forma precisa la situación observada. Presenta antecedentes, normatividad y elementos que permitan evidenciar la pertinencia del estudio. |  |  |  |  |
| **Justificación en términos de relevancia y pertinencia**Describe los beneficios o el impacto que van a tener los resultados del estudio de caso**.** Responde al ¿para qué? de la investigación. |  |  |  |  |
| **Propósito (Objetivo general)**Está relacionado con la pregunta de investigación, el título y la problemática.Su redacción es clara y contiene todos los elementos que se deben tener en cuenta para la elaboración de un objetivo general (qué, para qué, a quién). |  |  |  |  |
| **Marco de referencia (Teórico, conceptual, contextual, legal)**El marco de referencia es claro, evidencia el estado actual del conocimiento, contribuye a la comprensión del problema, corresponde con la pregunta de investigación y el propósito del estudio.  |  |  |  |  |
| **Unidades de análisis y métodos**Está definida la estrategia que adoptaron los investigadores y se encuentra relacionada con el propósito y las preguntas de reflexión.Se indican los métodos y técnicas que se utilizaran para la recolección, procesamiento y análisis de la información. Responde al ¿Cómo? de la investigación. |  |  |  |  |
| **Referencias bibliográficas**Se elaboró el documento teniendo en cuenta las indicaciones establecidas por la norma APA. |  |  |  |  |
| **Puntuación de la evaluación de la propuesta** | **Total** |  |  |  |

**\*Entre 90 y 100 puntos el proyecto se considera de muy bueno a excelente; entre 70 y menos de 90 de aceptable a bueno. Con menos de 70 puntos el proyecto es rechazado.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN** | **Marcar con una X** | **Observaciones** |
| **La propuesta es viable**: cumple con los requisitos mínimos estipulados por la guía de procesos de investigación. |  |  |
| **La propuesta viable con recomendaciones:** presenta algunas dificultades estructurales (forma y/o contenido), las cuales se especifican en este formato.La propuesta puede ser aprobada o no, según la pertinencia de las correcciones.  |  |  |
| **La propuesta no es viable**: no cumple con los requisitos mínimos estipulados por la guía de procesos de investigación. (Describir en el espacio de observaciones, las falencias presentes en los elementos de la propuesta) |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **VIABILIZACIÓN** | **CONCEPTO**  |
| Sin modificaciones |  |
| Con modificaciones  |  |

**Recomendaciones del evaluador** (Si requiere mayor espacio puede utilizar hojas adicionales)